

BIELARUSKAJA KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč.

„Biel KRYNICA“ kaštuje na hod—10 zał., na paŭhoda—
5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.
HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEN.

Cana abwiestak:

na 1-ŕaj staroncy 20 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4 aj —
20 hroš. — za radok drobnaha druku ũ adnej paloscy.

U tupiku.

Usiudy, dzie tolki istnawaŭ i istnuje parlamentarny ład dziaŕżawy, tam zmahańnie za ũladu miŕ narodnym pradstaŭnictwam i ũradam — ŭzawiešča štodziennaje. Zmahańnie heta bačym i siańnia i to ũ wielmi wostraj formie ũ Polšcy.

Dańniejšaja Polšča, choć była manarchijaj, adnak karali mieli ũladu wielmi małuju. Takim čynam možna dakazwać, što pierawaha ũlady Sojmu laŕżyc u tradycyi i charaktary polskaha narodu. Kali jašče ŭziać pad uwahu ciapierašniuju demokratyzacyju dziaŕżawaŭ Eŭropy i radykalizm polskich zmahalnikaŭ za niezaleŕžnašć Polšcy — susim stanawicca jasna, čamu kanstytucyja 17 sakawika ŭzaŭlajecca pastupowaj i daje pierawahu ũladzie Sojmu pierad ũladaj prezydenta i ũradu. Takoje pałaŕženie nie mahło zdawolić indywiduálnyja pohlady maršaalka Piłsudskaha, jaki budućy šefam uradu—nia moh nie spatkacca z celym radam pieraškodaŭ u swajej dziejnašći z boku Sojmu.

I dziŭnaha tut ničoha nima. Naadwarot, było-b dziŭna, kab ludzi wybranyja narodam siadzieli ũ Sojmie cicha, nie pryznawali siabie pradstaŭnikami narodu i biaskrytyčna začwiardŕžali ũradawyja projekty.

Nia hledziaćy na niazwyčajnyja natuhi ũradu stwaryć u Sojmie swoj silny blok, jak bačym, „jedyńka“ bolšašći nie stwaryła i Sojm astaŭsia tym, čym byŭ, h. zn. zboryščam ludziej roŕnych, najčašćiej pradstaŭnikoŭ procileŕnych intareŕsaŭ, adbiwajućy adnak u bolšaj ci mienšaj miery nastroi palityčna dumajučaha hramadziaństwa.

Nia hledziaćy na opozycyjniuju bolšašć Sojmu, jon jošć badaj calkom na ŭstuhach uradu. Pryniaćie ũ čas budŕetu na 1928—9 hod, ustawy ab amnestyi ũ redakcyi amal što ũradawaj, uchwaleńnie ŭstawy ab nadzwyčajnych dziaŕŕaŭnych inwesticyach i inš.,—wyrasna ab hetym šwiedčać. Ale hetaha było zamała Piłsudskamu. Zusim niespadzieŭki padaŭsia jon u adstaŭku i stanowišča swajo wyjašniŭ u adumysłowym hazetnym wywiedzie, jaki dziakujućy nia stolki swajmu ŭmieŕstu, kolki formie, narabiŭ šmat šumu, jak u krai, tak i zahranicaj. U hetym wywiedzie, jak wiedama, apraŭ-

dywaje Piłsudski swoj wychad niastaćaj ŭlady dla prezydenta, biurakratyzmam i niaprychilnašćaj da Sojmu. Addajućy ũladu staršyni Rady Ministraŭ Bartlu, Piłsudski niadwuznaćna zajaŭlaje, što kali treba budzie hetu ũladu ŭziać nazad—jon heta zrobić, i daje paniać, što nie astanowicca pierad zawiadzieńniem nowaha dziaŕŕaŭnaha ũladu ũ Polšcy.

U adnosinach da Sojmu spatykajem tam słowy, jakija pierachodziać usialakija spadziewańni i nijak nie daducca pahadzić z pawahaj stanowišča, jakoje zajmaće ich aŭtar.

Sojm akazaŭsia abraŕžanym, i čhto wiedaje, ci pry ŭznaŭleńni sesyi zachoća Sojm nad hetym pytańniem pierajšći da paradku dnia. Orhan P.P.S. „Rołotnik“ wostra zaarehawaŭ na zŕaŭnańnie Sojmu z šlučhaj (ladacznica) i daćakaŭsia kanfiskaty. Hety fakt nie adnoj hazecie adbiraje achwotu padrabiazna zahłyblacca ũ sutnašć sprawy.

Pryhladajućysia ũ sučasnaŕje palityčnaŕje pałaŕženie Polšcy, naprašywajecca pytańnie, što budzie zaŭtra? Za 10 hodoŭ niezaleŕžnaha istnawańnia Polšcy my byli šwiedkami roŕnych sprobaŭ, pieraŕyli šmat roŕnych uradaŭ—i lewych i prawych. Usie jany byli niatrywalymy, pierawaŕna prypadkowymi, biezprahramnymi, a da nas Bielaruŕsaŭ asabliwa niaprychilnymi. Daćakali my ŭrešćie t. zw. „maralnej sanacyi“. Pa dwuch-hadowym istnawańni „sanacyjnaha“ ũradu akazaŭsia, što kroŭ, pralitaŕja ũ mai 1926 h. na wulicach Waršawy, astaŭsia zmarnawanaj, bo zamiesta niejkej raŕŕwiazki—Polšča ũ suwiazci, choć praŭda, tolki z farmalnym adychodam biezpasrednaha twarca majskaha pierawarotu,—apynuŭlasia ũ niabywaŭlym jašče tupiku.

My nia možam nia baćyc u adychodzie marš. Piłsudskaha razaćarawańnia, niedawieru da samoj idej budawańnia prawaparadkawaj dziaŕŕawy.

U šukańni wychadu z ciapierašniaha tupika marš. Sojmu Dašynski pakazwaje na try raŕwiazki: pieršaja — rospusk Sojmu. druhaja — stwareńnie sojmawaj bolšašći prazŕlučeńnie „lawicy“ z „adzinkaj“, trećiaja — nowy pierawarot.

Zastanowimsia karotka nad hetymi tryma pytańniemi.

Trudna sabie pradstaŭić rospusk sojmu biez raspisańnia

nowych wybaraŭ. Kirawańnie dziaŕŕawaj biez Sojmu—sproba wielmi niebiašpiećnaja dla semaha istnawańnia Polšcy. Wyznaćenie nowych wybaraŭ — z boku hledŕańnia intareŕsaŭ narodnych mienšašćiaŭ Polšcy—mahło-b paprawić Sojm u sensie sprawiadliwaha pradstaŭnictwa hetych mienšašćiaŭ. Nowych wybaraŭ nam bajacca absalućna niama čało, bo jany pawinny byli-b naprawić usie tyja wybarnyja naduŕŕyćci, dziakujućy jakim npr. Bielarusy, zamiesta kala 30 pradstaŭnikoŭ u Parlemancie, majuć ich tolki 12. Ale jakraz pa prawiadzieńni ũ ciapierašni Sojm 130 paŕloŭ „jedyńki“ ũrad nikoli nia pojdzie na nowyja wybary, bo wiedaje dobra, što apraća straty, ničoha jany lepšaha dla ũradu nie daduć.

Abjadnańnie lawicy z „jedyńkaj“ takŕa tym časem nia možna lićyc za mahčymy wychad, bo, jak uŕo niaraz ab hetym hawarylasia, trudna najšći supolny jazyk u Sojmie radykalnamu wyzwalcencu ci pepeŕoŭcu z pradstaŭnikami polskaj arystakracyi ũ adzincy. Mahčyma heta tolki tady, kali-b usialakija Radziwiŭly dy Sapiehi, dabrawolna ci nie,—pakinuli ũradawy klub u Sojmie.

Adnosna nowaha pierawarotu, skazać možna čiba tolki toje, što pierawaraćywać uŕo raz pierawiernienaje aznaćala-b z adnaho boku łamać adčynienyja dŕwiery, a z druhoha pryznacca aŭtaru majskaha pierawarotu, što apošni byŭ zmarnawanym, nia wykarystany, a dzieła hetaha i nie pawinien byŭ dwa hady tamu stacca.

Takim čynam z dumak marš. Dašynskaha nia widać realnaha wychadu z tupika. Dyk ci nia lepš było-b zamiest bić haŭwoj ab mur, narakać na Sojm, plakać nad sučasnaj kanstytucyjaŭ choć raz stać na hrunt hetaj kanstytucyi, prawiašći ũ ŕŕŕcio jaje nia tolki adnosna „panoŭ pałaŕženia“, ale j adnosna narodnych mienšašćiaŭ Polšcy.

Kali-ŕ wierchawody polskaj palityki ŭzdumajuć rabić nowyja ryzykoŭnyja dla siabie sproby, my Bielarusy, budućy peŭnyja, što endecyja da ŭlady bolš nia prydzie, možam spatykać mahčymy chod nowych padziejaŭ zusim spakojna, pawodle prykazki: hoŭly razboju nie baicca.

Al. Stepowić, paŕol Sojmu.

Pramowa paŕla F. Jaremića

skazanaja ũ Sojmie 19.VI. siol. h.

Wysoki Sojmie! Siońnia majem pryniać projekt amnestyi, jakoj daŭno ŭŕo čakajuć dziesiatki tysiać ludziej, što siadziac za kratami, a z imi čakajuć amnestyi sotni tysiać ich siemjaŭ.

Uwaŕna prysluchoŭwaŭsia ja da pramowy p. wiceministra Cara, jaki skazaŭ, što jošć heta projekt ustawy, jaki ŭŕo pryniaty kamisijaj, a — wysoki Sojmie, ani kroku dalej, bo ũrad hetaha nie pazwolić. I kali staniecca inačaj, dyk amnestyi nia budzie zusim. — Hetak zakončyŭ swaju pramowu wiceministar Car.

Ja nia ŭchodŕu ũ toje, ci ũrad zachoća prawiašći amnestyi, ci ũrad z tych peŭnych palityčnych intencyjaŭ, ab jakich nia choća hawaryć, mahčyma adloŕŕić amnestyi da wosieni i zloŕŕić adkaznašć na Sojm. Adnak-ŕa pawinien šćwierdzić, što ŭwa ŭsieŕ hetaj ustawie dla Bielaruŕskaha Narodu amnestyi niama. I kali niekaŕoryja papierednija pramoŭcy hawaryli i praciachiwali ruku da našaha bratniaha ŭkraiŕnskaha narodu, dyk ab Bielaruŕsach ničoha nie kazali i dla ich u samaj ustawie ničoha nie pradbaćana. Kali woźmiem artykuł 2, jaki tasujecca da našych bielaruŕskich ziemaŭ, dyk tam my ŭbačym, što amnestyi achaplaŕje prastupki da paćatku 1920 hodu. Na našych ziemałach u 1920 hodie była baraćba, aruŕŕnaja baraćba, jakaja zakončyŭlasia tolki na kaŕćatku taho-ŕ 1920 h. I tolki ũ 1921 hodie raspaćali polskija sudy swaju dziejnašć u nas, tady tolki paćalisia sudowyja procesy proti Bielaruŕsaŭ. Byli procesy ũ Bielastoku, u Hrodnie, u Nawahradku i Wilni, ale-ŕ usie jany adbyŭŕsia paŕla 1920 hodu. Prypomni p. wiceministru proces u Bielastoku, dzie byŭ zasudŕany paŕol Baran i šmat inšych. Nawat sud tahdy ũ Bielastoku nie znaŕšoŭ tam kamunizmu i pryznaŭ heny proces, jak proces nacyjanalŕnaha charaktaru. Ale-ŕ ci hetaja prastupki achaplaŕje amnestyi? Ja adkazywaju — nie! Kali tut hawarylasia ab kryminalnašći i administracyjnych prastupkach, jak heta skazaŭ wiceministar, dyk moža jany tut i nadta ŕy-roka pryarnoŭwajucca. Kali budzie hawaryć, ci pryasawana hetaja amnestyi da našaha ŕŕŕcia, da palityčnych prastupkaŭ, dyk ja kaŕu, što jana da nas nie padchodzieć, bo ũ procesach proti Bielaruŕsaŭ ničto nikoli nie at-rymaŭ adnaho hodu wastrohu, ale-ŕ dwa, try, čatyry, pieć, wosiem, dwannacca. hodoŭ, nia hledziaćy na toje, ci była na heta padstawa, ci nie. Kali da 130 st., za časoŭ carskich ŭladaŭ, hubernatar mieŭ prawa tolki wydalić na dwa hady sa swajej hubernii, dyk polskija sudy ks. Hadleŭskaha asudziŭli na dwa hady krepasćci, a znaća hetaja amnestyi da jaho tasawana nia budzie. A ci možna dumać, što ks. Hadleŭski byŭ kamunisty? — Nie! A znaća amnestyi niama nawat dla prastupkaŭ pa 130 st.

Kali-ŕ woźmiem 129 st., jakaja paŭsiudna tasujecca, dyk panie ministar, praŕu wieryć, što ja nia kidaju winawaćańnia, ale skazaŭ, što pa hetaj staćci dajecca nadta wialikaja kara. Pa 129 st dajecca nia mienieŕ, jak 2 h. ciaŕkaha wastrohu, tahdy, jak za carskich časoŭ dawalaŕsia 6 miesiacaŭ ci 1 hod i to zwyčajnaha arŕŕu. I

każ nia być hołasoŭnym, prytaču prykład z sučasnym senataram Rahulaj, jaki asudżany pa 129 st. na 3 hady ciahaka wastrohu z pazbaŭleniem prawou. Woś jakija asudy tasujuca na našych ziemiach i dzieła hetaha my nia majem amnestyi.

Pawinien ja adznać i toje, što da 1927 hodu, pa ūsim procesam, jakija tolki adbywalisia, asudżanyja hramadzianie staŭšy palityčnymi wiaźnia-ami adbywali padwojniju karu, u dwa razy bolšuju, jakuju jany faktyčna pawinny byli adbywać. I hetak było dziaakujućy 54 st. K. K., jakaja nie dazwalała zaličawać prawencyjnaha aryštu tym, jakija byli asudżany na 1 hod ciahaka wastrohu.

Zdaralasja tak, što kali chto prasiadzieŭ da suda 2 — 3 hady, a pa sudzie dostaŭ adzin hod, dyk musiŭ siadzieć i hety hod, a razam — 4 hady. Mała hetaha, usie tyja, chto byŭ asudżany choć na adzin hod, źjaŭlajucca pazbaŭlenymi hramadzkiich prawou. A znača za adzin hod wastrohu prasiadzieŭ 3—4 hady i astaŭsia pazbaŭlenym hramadzkiich prawou u ūsio žyćcio. Zdaralasja hetak dzieła taho, što na našych ziemiach u praktycy tasawalisia artykuły ad 100 da 132, pa jakich kali ūžo karalisia, dyk karalisia ciahkim wastroham. Dzieła hetaha ja prašu panoŭ, kab pany zhadzilisia z našaj papraŭkaju, a praŭdziwiej z papraŭkaju w. maršałka Zahajkiewi-ča, kab amnestyju, u adnosinach da palityčnych sprawaŭ, pašyryć aź da 3 maja 1928 hodu, a tahdy i tolki tahdy amnestyja budzie datasawana i da našych biełaruskich ziemiaŭ, dzie abawiazuje karny kodeks z 1903 hodu. Inačej amnestyi dla nas niama.

Chaču jašče skarystać z mahčy-maści parušyć apošniuju sprawu, jakaja hołasnym recha adbilasja na našych ziemiaŭ. Heta jość sprawa Bielaruskaj Sialanska-Rabotnickaj Hramady.

Wysoki Sojmie! Pry palityčnych procesach zaŭsiody haworycca toje, što ūsio robicca za kamunistyčnyja hrošy i pry ūsiakich jakich-kolecy sprawach tasujucca zakid u kamunizmie i zaŭsiody abasnoŭwajucca heta 129 st., a imienna: padburańnie adna-ho narodu proci druhoha. Zakidajucca: choćacie adarwacca i daŭcycca da kaho, da sawietaŭ, a dyk znača jość lučnaść z sawietami, z kamunistami. Niama aniwodnaje sprawy, kab nia byŭ nam pryčepiany kamunizm. My-ż ličym, što apošni proces, proces Bielaruskaj Hramady byŭ biazumoŭna papalityčnaju rasprawaju i sacyjalnaju rasprawaju wilenskich zubroŭ nad biełaruskimi sialanami. A dzieła hetaha prapanujem, kab u hetaj amnestyi byŭ dadany hetaki punkt, a imienna: paśla 3 artykułu da dać nowy art. 3-a nastupnaha žmiestu:

„Puskajucca ū zabyćcio ūsie sprawy zwiazanyja sa sprawaju h. zw.

Bielaruskaj Sialanska-Rabotnickaj Hramady.”

Niaprauđa, što byccam z usiaje Hramady sudžana 56 čalawiek. Da hetaha času jość jašče takija, jakija buduć sudžany za tuju samuju sprawu, aprača tych, jakija ūžo asudżany. Dyk adchilicie tyja kryŭdy, jakija зробleny nam sudami, a tahdy my budziem hawaryć usiudy, što sapraŭdy polski Sojm, z pryčyny dziesiatych uhodkaŭ niezaležnaści polskaje dzia-żawy, daŭ amnestyju, z jakoje my mo-żam skarystać. Kali-ż hetaha nia budzie, kali hetaja prapazycyja nia buduć pryniaty, dyk budziem ličyć, što amnestyi dla Bielarusau niama. (Wop-leski na ławach nac. mienšaścilaŭ).

Z hazet.

Im heta možna!

U minulyim miesiacy čerwieni adbyŭsia ū Wilni źjezd „Stowarzyszeń Młodzieży Polskiej”, na jaki źjecha-łasja moładź z biełarуска-litoŭskich ziemiaŭ pad Polščaj. U dzień źjezdu, padčas nabaženstwa ū katedralnym kaściele wystupiŭ z kazańniem da hetaj moładzi ks. W. Mejštowič. Kazanie ks. Mejštowiča, musić dzieła wielmi patryjatyčnaha žmiestu, žmia-šča je „Słowo” Nr 145.

Dzieła charakterystyki hlybokaści polskaha nacyjanalizmu, miašajućy ja-ho jak niešta supolnaje z kaściołam katalickim, padajom u skaročańni žmiest henaha kazańnia. Pačynajucca jano woś tak:

„Z usich staron kraju žlacielisia siańnia našaj katedry štandary. Z pad Dzisny, z Brasława, z nad radawaj hranicy, ad Dźwiny pa Buh — sabra-lisia Tawarysty Polskaj Moładzi... Šmat pierad nami pracy. Dosyć adkryć woćy, kab ubačyć, jak šmat pracu-juć siańnia ludzi, kab kraj naš, kab Polšču uwzysić”. — Apisywajućy pa-wajennaje palaženńie haspadarčajena-šaha kraju, pramoŭca kaža, što bu-dujucca šosy, čyhunačnyja darohi i za-klikaje sluchačoŭ da dzia-żaŭna-twor-čaj pracy. A dzieła hetaha kaža ks. Mejštowič „Moža spadziawacca na nas i Kaścioł, Matka naša — i Naj-jašniejšy Ūrad Rečypaspalitaŭ”.

Dalej ks. Mejštowič haworaćy ab Polščy, uspaminaje słowy św. Piatra i zapeŭniwaje — „I my wiedajem, wie-dajem dobra — što na stolki razšy-rym Polšču, na skolki razšyrym utas-nyja dušy”. Pry zakančeńni ks. Mej-štowič pakazywajućy jak na najbolšu-ju siłu, na skarb dušy, kaža: „A na skolki razšyrym našyja dušy, na stol-ki razšyrym Polšču”.

Dziŭnaje swaim žmiestam kazań-nie, chutčeŭ jaho treba było-b zaličyć da patryjatyčna-nacyjanalistyčnaj pol-skaj pramowy, ale-ż heta skazana z ambony ū kaściele... Nu što-ż, im he-ta možna!

Spadaru niama miejsca.

„Narod” Nr. 12 — worhan spada-

Šanuj swaju wopratku!

Što narody rožniacca miž saboj, dyk hetaha nihto nie zapiarečyć. Naš biełaruski narod rožniacca ad swaich susiedziaŭ — i hetaha nihto taksama nie zapiarečyć. Chacia zašleplenyja šawi-nizmam adzin-ti starajucca dawiaści, što biełaruski narod ničym nia rožni-ca ad polskaha abo rasiejskaha narodu, aprača tolki mowy, „narzeča”, ad-nak čalawiek narmalnaha roz-u-mu hetu rožnicu zaŭważyć.

Dyk kab pakazać, što my nia tol-ki dušoj Bielarusy, ale j wonkawa, — my pawinny prezentawacca, pakazawać siabie našaj nacyjanalnej wopratkaj. U nas jašče mała jość zrazumieńnia, mała pašany dla nacyjanalnej woprat-ki, niatolki praz masy, ale j praz našu intelihiencyju. Jašče hadoŭ tamu 20-30 bolš možna było zaŭważyć moładzi na festach, kirmašoch u nacyjanalnej wopratcy, ale siońnia hetaha mienš, a mo’ nawat redka zaŭwažwajem, bo „Zach. kultura” i rožnyja „modnyja” kaściumy wycisnuli našuju nacyjanal-nuju wopratku. Winawaty ūsiamu he-tamu miesta, rožnyja naježniki, ura-doŭcy i h. p. Sialanie starejšaha wie-ku i da siahońniašniaha dnia zachawali swaju biełaruskaju wopratku, bo jaho materyjalnaje stanowišča nie dazwala-je mieć inšuju aprača biełaj doŭhaj saročki, čyrwonaha pojasa i siwoj siar-miažki, jakaja niekalki wiakoŭ zasta-jecca nie zamienienaj jakimiś inšymi modnymi i kramnymi wopratkami. Mo-ładź-ža naša, jak i koźnaja, honicca za kramnoj — za modami, choć nia ma z čaho.

Naša nacyjanalnaja wopratka mo-ža dla nas zrabić dźwie wialikija ka-

ra Janki Stankiewiča apublikawaŭ, što jaho kramka, „Haspadarski Żwiaz”, robić wystaŭku chatniaha promysłu na Pieršym Paŭnočnym Kirmašy ū Wilni, jaki pačniecca 18 žniŭnia siol. h. i budzie trywać kala miesiaca času, i pachwališsia, što „Żwiaz” atrymaŭ na hetuju metu 3 tysiaćy zł. z Dzia-żaŭ-naha Ziemlarobskaha Banku.

„Ściah Pracy” Nr. 3. piša, što „Bielaruskaje Nawukowaje T-wa ra-šyla wystaŭić na Pieršym Paŭnočnym Kirmašy ū Wilni biełaruskija narod-nyja wyraby — i pačało rabić zachady pierad Kamitetam Wystaŭki ab pry-dzialeńni miejsca. Niekim dziwam po-ruć z Nawuk. T-wam apynušsia „Has-padarski Żwiaz”, ci to faktyčna pad jaho šyldam Janka. Bielaruskaje hra-madzianstwa na adnej z narod wyka-zała dździuleńnie takim stanam rečaŭ i z taho času „spadar” pačaŭ „chodacca” samastojna. I woś akazywajucca, što Kamitet Wystaŭki admowiu Janku ū pryzialeńni miejsca, daŭšy adnačasna jaho Nawukowamu T-wu”.

Widać „spadar” straciŭ lasku i ū chlebadaŭcaŭ!

ryści: 1) ahułnaja prezentacyja pierad inšymi narodami u jej wyrazna pakaza-ła-b naš twar i 2) nac. wopratka abarani-ła-b nas ad strataŭ materyjalnych, zaašča-dziła-b našy krywawa zaroblenyja hro-šy, wydanyja na rožniju kramninu, tandetu — mody i h. b.

Na paradku dnia my bačym, jak našy dźiaŭčatki niasuć u miastečka apošniuju kuračku na pradaž, kab ku-pić materyjału na modniju sukienku, a chłopcy taksama pradajuć apošni chleb, a časta i karoŭku, kab kupić sabie mo-dny kaścium i kapialuch, značycca — kab być padobnym da niejkaha zaš-ciankowa ślachciuka. A skazać ščy-ra, dla našaj moładzi ūsio heta nia zusim patreba. Razumnaha i dobra-ha čalawieka nie pa wopratcy ceniać. Nie saromsia ničoha swajho, a naad-warot — šanuj swajo, bo ūsio, što naša, musić być dla nas pleknym i darahim.

Naša wopratka nikoli nia „ŭkolić” woka razumnaha čalawieka, naadwarot koźnaha ūwodzić u podziŭ, bo piek-naja, skromnaja. Tuju našu moładź u nacyjanalnej wopratcy duchawienst-wa nie wyhaniła-b z kaścioła, ci car-kwy za niaskromnaje ūbrańnie, jak heta robicca za modnyja sukienki.

Na moj pohlad, zdajacca, dobru-ju rabotu zrabili-b biełaruskija kultur-na-prašwietnyja hurtki jak Instytutu, T-wa Bieł. Školy i „Prašwiety,” kab uziali abawiazak šyreńnia kultu nacy-janalnej wopratki na wioscy; kab koź-ny siabra i siabroŭka wyšej uspom-nienych hurtkoŭ zrabili dla siabie na-cyjanalnuju wopratku; kab naša mo-ładź na wiečarynkach, kirmašoch i festach u swajoj nacyjanalnej woprat-cy čwiła, jak makawy čwiet.

Dyk preč z rožnymi modnymi wopratkami, a lepš apraniemo swaju nacyjanalnuju piekna wyšywanuju bieł. dźiaŭčatkami wopratku i šanujmo jaje, jak kališ šanawali i canili našy dźia-dy i pradziedy!

Bieł. Moładź! Chaj klič moj nia budzie biaz wodhuku!

Marwič.

Z biełaruskaha žyćcia.

Z Bielarusi pad Polščaj.

Pasiedžańnie Prezydyumu C. K. B. Ch. D. U piatnicu 13—VII siol. h. adbylosia pasiedžańnie Prezydyumu Centralnaha K-tu Bieł. Chr. Demo-kracyi. Na pasiedžańni razhladalisia pytańni palityčnyja i haspadarčyja Bieł. Chr. Dem.

Schod Bielaruskaha Nacyjanal-naha Kamitetu. U sobotu 14—VII siol. h. adbyŭsia ahułny schod sia-broŭ Bieł. Nac. K-tu. Razhledžany byli niekatoryja sprawy datyčacyja Nac. K-tu i dakany pierawybary pre-zydyjumu. Padrobnasći padadziem u na-stupnym numary.

Uładysłaŭ Kazłoŭščyk.

Ab fizyčnym wychawańni ū Bielarusau.

(Hladzi „Bieł. Krynicu” Nr. 38)

II.

Bielaruskija narodnyja tawaryskija ruchawyja hulni i ihry.

Da času pryńačcia chryścijanstwa biełaruskaje hramadzianstwa nia było padzielena na klasy. Usie zwyčaj, ci to ū kirunku tradycyjnych ihryščaŭ, ci ū inšym, byli supolny ūsiamu krywickamu narodu. Adnačasna z chryścijanstwam pryšla da nas i kla-sowaść. I ū toj čas, jak bahatšyja ślai ūprywieli-jowanaha hramadzianstwa lohka pryjmali čužyja ūp-ływy, a nawat ad času ūniz z Polščaj saŭsim adłu-čylisia ad narodu, zdradzili jaho na karyść Polščy, — prosty naš narod, adčuwajućy hetuju zdradu, ad-działiŭsia saŭsim ad swaich wiarchoŭ, zamknušsia ū sabie, amal saŭsim nie dapuščajućy čužych upły-waŭ da swaich tradycyjau i zwyčajau. Dziaakujućy hetamu jon da siańniašniaha dnia zachawaŭ šmat spradwiečnych wierawańniaŭ i abyčajaŭ. Adnosna fi-zyčnaha wychawańnia hetaja tradycyja i abyčaj wy-jaŭlajucca ū dachawaŭšychsia da siahońnia tawary-skich ruchawych hulniach i ihrach, u rožnych zaba-bonach i wierawańniach, niazraz wielmi karysnych z hyhijeničnaha boku. Hetyja hulni, ihry i wiera-

wańni siahajuć wielmi daŭnych, a mo’ nawat i pa-hanskich časou.

Ražbirajućy biełaruskija narodnyja hulni i ihry znachodzim u ich wielmi karysnyja elementy, jak z boku fizyčnaha, tak i z boku wychawaŭča-maral-naha i hramadzka-ha. Prosta biare radaść, što naš siarmiažny narod nia ūstupaje ū hetym inšym na-rodam, a mo’ nawat prad mnohimi moža pachwa-licca. Treba jašče adciemić, što biełaruskija narod-nyja hulni i ihry jość tak razumna ūłożany, što bia-rućy ich u poŭniju systemu — mohuć pierahimna-stykawać usio cieła i dać šmat karysnych nawuk z boku maralna-hramadzka-ha wychawańnia.

Haworaćy pra hulni i ihry naahuł, treba wie-dać, jakaja jość rožnica miž sławami: hulnia i ihra. Hulnia z punktu hledžańnia fizyčnaha wychawańnia heta jość peŭnyja ruchy adzinki, abo hramady dzie-la pryjemnaści, wyklučajućy zawadki i chacieńnie wyjhyšy, a ihra — heta jość peŭnyja ruchy dźwiuch, abo niekalki asob u baračbie za wyjhyš. Metaj hulni jość samaja hulnia, jak pryjemnaja razryŭka, a metaj ihry — jość wyjhyš, abo proijhyš.

Dyk tolki zawadki i wyjhyš rožniac hulniu ad ihry.

Nižej padanyja biełaruskija narodnyja hulni i ihry jość jašče daloka nia ūsie. Heta tolki čast-ka ich.

Žyćciowyja abstawiny, na žal, nie pazwolili mnie zbirać pa rodnych wioskach patrebnny mnie materyjał. Žmieščanyja tut hulni i ihry ja ūziaŭ z biełaruskaha zborka Romanowa, „Dziacinnyja

hulni” Čarniaŭskaj i tyja, jakija mnie samomu, jak synu wiaskowaha siarmiažnika, wiedamy, ci to pry-paminajućy časy, kali sam byŭ učasnikam ich, ci to z apawidańniaŭ maich ciapierašnich kalehaŭ — synoŭ biełaruskaj wioski.

Usie nižej apisanyja hulni i ihry ja padzieliŭ, pawodlie ich karyści z boku fizyčnaha wychawańnia, na hetkija hrupy:

1) hulni i ihry biežnyja, 2) skočnyja, 3) kida-nyja, 4) hulni i ihry z miočykam, 5) hulni i ihry z barykańniem, pieraciahwańniem, dužańniem, wy-rywańniem i h. p., 6) hulni i ihry pieramiešywa-nyja, 7) hulni i ihry wyrablajućyja sluch, bystraść zroku i arjentacyju ū paciomku, 8) hulni i ihry raŭnawažnyja, 10) hulni i ihry intelektualnyja.

1. Hulni i ihry biežnyja.

Jany, jak i naahuł biehi, karysna ūpływajuć na dziejańnie našaha serca i lohkić i jość duža karysny ūsiamu arhanizmu, dzieła taho, što padčas ich biare ūdziel kala 60% muskułaŭ našaha cieła. Aprača hetaha jany wyrablajuć žwawaść, loŭkaść i chutkaść panatrawańnia. Hul-ni i ihry biežnyja naahuł prynosiać bolš karyści, čymsia lohkaatletnyja biehi, dzieła taho, što tut ap-raca zwyčajnaha biehu daŭcajucca karyść, jak na-ahuł z koźnaje tawaryskaje ihry. Tut učasnik wučy-ca padparadkawać swaje sobskija chacieńni i pohla-dy da ahułnaje mety ihrakoŭ, musić padparadka-wacca peŭnym zakonom ihry, adnym słowam tut učasnik wučycca hramadzkaści. (d. b.)

Pasiedźanie Centralnaha Kamitetu Biel. Sialanskaha Sajuzu. U subotu 14—VII siol. h. adbylosia pasiedźanie Centr. K-tu Biel. Siel. Sajuzu. Razhledžana rad pytańniau palitycznaha i haspadarčaha charakteru.

Spadkabiernik „spadaraŭščyny“. „Dziennik Wileński“ padaje wiestku, što ŭświašč Kouš, jaki byŭ pryčepлены da sprawy „Hramady“, pačatu arhanizawać partyju pad nazowam „Bielaruskaja Prawasławna Chryścijanskaja Demokracija“.

Heta jość ništo inšaje, jak tolki padhatouka Kouša da spadku ŭmioršaj, ale jašče nie pachawanaj „spadaraŭščyny“, bo kab sapraŭdy Kouš chacieŭ šcyra pracawać dla Bielarskaha Narodu, dyk na što-ž jamu la-mać adčynienija dźwiery. Bielarskaja Chryścijanskaja Demokracija istnuje i šyroka achopliwaje bielarskaje hramadźanstwa biaz roźnicy, jak prawasławnych tak i katalikoŭ. Z hetaha jana, što Kouš zbiraŭceca tolki zma-hacca z bielarskim rucham. Ale mo-żam skazać napierad, što staniecca toje samaje i z Kaŭsom, što stalaśia i z „spadaram“.

„Праваславная Беларусь“ — orhan „Праваслаўнага Демократычнага Аб’яднаньня“, — jak dawiedywa-jemsia, pierastała časowa wychodzić z pryčyny niastacy srodkaŭ.

Kulturna praświetnaja praca na wioscy. Štaŭski Hurtok Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury, Ašmiansk. paw., pašla ŭdała adbytaj spektakli-wiečaryny ŭ dniu 24 čerwie-nia siol. h., na prošby niekatorych asob paŭtaryŭ heny spektakl dnia 3 lipnia siol. h. Adyhrany byli, jak i ŭ dzień 24—VI, „Paŭlinka“ i „Za-ručny“ — štuka ŭ 3 akt. J. Kupaly i Fr. Alachnowića. Treba dźnać, što na hety raz Štaŭskim artystam-amatarom nia tak dobra ŭdałosia wy-kanańnie swaich rolaŭ, bo z pryčyny pracy ŭ haspadarcy nie zrabili jany adwodnaja paŭtorki. Adnak pamima hetaha, prysutnyja, šcylna zapoŭniŭšy tok humna, u jakim adbywałosia prad-staŭleńnie, hromam wopleskaŭ wyka-zywali swajo zadawaleńnie z ihry ar-tystaŭ. Pažadana bylo-b, kab Štaŭski Hurtok arhanizujućy spektakli-wie-čaryny ŭwodziŭ u ich prahramy dekla-macyi, pieśni, roźnyja monolohi i inš.

Z pasiarod prysutnych na spek-takli hašciej byli i pawožanyja našy pasły P. Karuza i A. Stepowič, a tak-ža pani Jaremič — pryjechaŭšyja adur-myslowa z Wilni. Za heta im šcyraja padziaka. Siabra.

U sprawie aryštawanych Bielarusau ŭ Żodziškach. St. Hryba i M. Jarmaka, jakija śladzić u wastrozie u Wialejcy (uziataja z polskich gazet i źmieščanaja ŭ papierednim numary „Biel. Kr.“ wiestka, byccam aryštawanyja pierawiezienny ŭ Wilniu ŭ Lu-kiskuju turmu — akazałosia nia zho-dnaj z praŭdaj), pasol Karuza rabiŭ zachady ŭ Prakuratury i jeździŭ u Wia-lejku da sudździ śledčaha. Hryb i Jar-mak buduć zwolnieny pad kaŭcyju.

Kancesii na prywatnyja bielaruskija školy. Na istnujućyja prywatnyja bielaruskija školy ŭ w. Rudaŭka, Stonimskaha paw. i ŭ wios. Šaŭlany, Brasławskaha paw. Bielarski Insty-tut Haspadarki i Kultury ŭ Wilni pa-daŭ zajawy ab kancesii na 1928—29 školny hod. U suwiezi z hetym wyja-śniłasja, što kancesija na školu ŭ Ru-daŭcy zjaŭlałosia staŭaj (zaŭsiłodniaj).

Na žadanie žycharoŭ w. Maksi-maŭki, Radaśkoŭskaje woł., Maładež. paw., Bielarski Instytut Haspadarki i Kultury pastanawiŭ załażyć u wios. Maksimaŭcy prywatnuju bielarskaju školu. Zajawa ab kancesii ŭžo pada-dziena da Maładežanskaha Školnaha Inspektara.

Hurtok Instytutu ŭ wios. Pia-trowičach, Ašmianskaha paw. 8 li-pnia ŭ Piatrowičach, Hałšanskaje woł., Ašmianskaha paw., adbyŭsia arhaniza-cyjny schod, na jakim pastanoŭlena załażyć Hurtok Bielarskaha Instytutu Haspadarki i Kultury. U prezydum Hurtka wybrany: Staršynia hr. Pia-troŭski M., Skarbnik — hr. Barysewič Ul., Sekretar Daniłowič Hr., Zastup-niki A. Rakoŭski i J. Markoŭski.

Statut Banku. Wyšaŭ z druku Statut Bielarskaha Kaoperatywnaha Ziemlarobskaha-Pramyslawaha Banku ŭ

Wilni. Chto choča atrymać Statut, pa-winien prysłać u Dyrekcyju Banku (Wilnia, Wostrabramskaja 8—1) pa-štowych marak na 25 hroš.

Bielarusy ŭ Łatwii.

Hazeta „Praca“. Hetymi dnia-mi redakcyja atrymała z Łatwii hazetu ŭ bielarskaj mowie, adnadnioŭku, pad nazowam „Praca“. Pažadana, kab časopiś raźwiwałosia i sapraŭdy słu-żyła intaresam bielarskaha hrama-dzianswa ŭ Łatwii i ahułam intaresam Bielarskaha Narodu.

Z Radawaj Bielarusi.

Ci nie pachod prociŭ kamuni-staŭ Bielarusau? „Zwieszda“ № 144 abwinawadźwaje narodnych kamisa-raŭ Radawaj Bielarusi, jakija jość pa nacyjanalnasci Bielarusami, ab pry-swaŭwańni imi muzyчных instrumen-taŭ, padajućy takija wiestki:

Taw. Pryščepa, narodny kamisar ziemlarobstwa, taw. Żylunowič—kiraŭ-nik Dziaŭžaŭnaha Wydawiectwa, —kary-stajuć z fartapjanaŭ Muztechnikuma. Taw. Bałicki—narodny kamisar ašwie-ty i taw. Karanieŭski, ślabra Inst. Biel-aruskaj Kultury—karystajuć z pijani-naŭ Muztechnikuma. Dale u henym samym numary „Zwieszda“ abwinawa-čyŭwaje bielarskija kamunistyčnyja ha-zety „Čyrowna Zmiena“ i „Raboty“ za toje, što jany nie wyjaŭlaŭć krymi-nalnych pastupkaŭ kamsamolcaŭ. Pry-swaŭwańnie muzyчных instrumentaŭ nie zasluhoŭwaje na pachwalu, a tym bolš kryminalnyja pastupki kamsamol-caŭ i naahuł usia rabota kamsamołu zasluhoŭwaje na toje, kab jaje klaj-miŭ u hazetach, ale ci nia jość heta pachod „Zwieszdy“ specyjalna prociŭ Bielarusau?

Z Niezależnej Litwy.

Polska-litoŭski spor, jak wieda-jem, trywaje ŭžo wośmy hod. Pryčy-naj hetaha sporu, wiedama nam tak-ža, jość Wilenščyna. Pašla apošniaha pa-siedźanńia sesii Lihi Narodaŭ u siol. hodzie, ab čym my pisali, uznawilisia polska-litoŭskija pierahawory, jakija byli pierarwanyja pierad hetaj sesijaj Lihi Narodaŭ i adbywalisia ciapier he-tymi dniami ŭ Koŭnie. Ale jak i treba bylo spadziawacca, pierahawory hetyja končylisia ničym, bo Litwa biaz Wilni pahadziacca nia moža, a Polšča na he-ta nie zhadžajacca. Litoŭski premier Waldemaras u sprawie polska-litoŭ-skaha sporu, jak piša krakaŭski „Čas“, skazaŭ takuju pramowu:

„U Polšcy nie brakuje ludziej takich, što chočać Polšcy ad mora da mora. Prytrymliwajućysia hetaha, Polšča wiadzie imperjalistyčnuju pa-lityku. Litwa, Bielaruś, Ukraina, a na-wat Niemcy i Rasieja jość pakryŭdža-nyja Polščaj i z sumam čakajuć pa-rachunku. Z druhoha boku polskaja palityka pahraŭaje mienšym susie-dam. Jana nie zdawoliłasja, što pry-harnuła litoŭskija, bielarskija i ŭkra-inskija ziemli. A praz heta zaŭsiody jość naprużanymi adnosiny i nia-mienšaja iskra moža raspalić ahoń, bo choć Rasieja i Polšča wajny nia choć, ale ŭsiož-taki abiedźwie dzia-ŭwaje da jaje pryhataŭlajuć.“

Litoŭcy dobra znajuć, što Litwa jość toj iskraj — i choć Polšča jaje stuŭyła, ale za Litwu woźmiecca Ra-sieja, kab mieć pryčynu da wajny. A wajny Polšča nia choća. Choć-taki ŭdziaŭšč taki stan, jaki ciapier jość. A taki stan, jaki jość ciapier, nia moža zlikwidawać polska-litoŭskaha sporu. Dziela toho, što Polšča nia cho-ća wajny, to chto wiedaje, ci nia ŭstu-pie čaho Litoŭcam. Bo jnakš — jak Ukraincy kažuć — z adnaho boku ba-lu-ča, a z druhoha — horača...

Litoŭskija skaŭty, z pryčyny ist-nawańnia swajej arhanizacyi ŭžo dzie-siać hadoŭ, nadawoŭia ŭ Koŭnie ładzi-li jubilej dzieśiaci ŭhodkaŭ swajej pracy. Na henuju ŭračystaść zjechałosia z usich kutkoŭ Litwy litoŭskaja skaŭ-ckaja moładz. Najbolšuju ŭwahu i za-cikaŭleńnie žwiartali na siabie skaŭty wilenskija. Skaŭty zaniali kala Niema-haru i pierad dnioŭ uračystaści raspalili wialiki ahoń. U ŭračystaści pryjmaŭ udział Prezydent i skazaŭ da moładzi abšyrnuju pramowu.

Świata litoŭskaj pieśni, jakoje

Z Polšcy.

Polskaja kanstytucyja z dnia 17.III.1921 h. pašla adstaŭki marš. Pił-sudzkaha apynułasja pad wostraj kry-tykaj polskich palitycznych kruhoŭ. Usie polskija hazety, usiak pa swojmu, kry-tykujuć sučasny polski parlamentaryzm. Usie pryčyny jaho ślabaści znacho-dziać tolki ŭ sučasnej kanstytucyi. „Kur. Wil.“ piša, što kali-b ahraničy-cza da palitycznaha boku hutarki marš. Piłsudzkaha ab sučasnym parlamenta-ryzmie, to treba akreślić jaje, jak zapa-wieść ustanawieńnia ŭ Polšcy „nowych prawou“, heta znača reformy dziaŭžaŭ-naha praŭna-palitycznaha lađu.

Praŭna-palitycznaj formaj lađu dziaŭżawy jość ništo inšaje, jak kan-stytucyja. Dyk tut jasna, što ŭ hało-wach polskich palitykaŭ zasiela dumka ab reformie sučasnej kanstytucyi. Ale pawodle sučasnej kanstytucyi źmianić jaje moža tolki Sojm. Zdaŭceca, što ŭ wosieni Sojm i budzie razhladać he-tuju sprawu. A jak Sojm budzie raz-hladać i što moža stacca, — zhadać ciapier pokul-što trudna.

Sučasnaja polskaja kanstytucy-ja jość wielmi demakratyčaj, pawodle katoraj usim żyćciom dziaŭżawy kiruje parlament, h. zn. Sojm i Senat. Ale Sojm i Senat da hetych por nijak nie zmahli wykanać swajej roli. Zamiest čyn-naj pracy, na hruncie sojmawym ad-bywalisia tolki sprečki, a kanstytucyja astawałosia nia wykanaŭnaj. Prykładam u adnosinach da Bielarusau: Kansty-tucyja wyrazna daje prawy mieć školy ŭ rodnaj matčynaj mowie bielarskaj, a Sojm wydaŭ tolki zakon školny, pa-wodle jakoha lańčej „wiarbludu pra-leści praz wuška hołki, jak Bielaru-sam dastać rodnuju školu“.

Treba skazać, što nie kanstytucy-ja winawata, a winawaty jaje wyka-naŭcy, katoryja nia wykonywajućy jaje naležna kryŭdžiac hramadźian dzia-ŭwaje.

Kanstytucyju choć, zmianić: Kanserwatysty — wialikija pany z Bie-zpart. Blok Supr. z Uradam („adzik“) i endeki. Usie henyja hrupy koźnaja pa swojmu ŭ sojmawych kruhach pry-hataŭlajuć prajekty źmieny kanstytu-cyi. Takim čynam jość ŭžo aŭ try prajekty źmieny kanstytucyi, pačakaŭ-šy—znajdziecca i bolš.

Polska-Litoŭskija pierahawory ŭ sprawach haspadarskich i kamu-nikacyi pačalisia ŭ Waśławie 10.VII. siol. h. Jaki moža być wynik he-tych pierahaworaŭ, pakul-što niawie-dama. Poŭnaha parazumieńnia čakać chiba nia przydziecca, bo samaja ha-łoŭnaja pryčyna polska-litoŭskaha spo-ru jość nie zlikwidawana.

Stan biezrabocčia ŭ Polšcy pa-wodle statystyčnych danych Minister-stwa Pracy i Hramadzkiej apieki ŭ ča-sie ad 23—30 čerwienia siol. h. prad-staŭlajecca tak: u celaj Polšcy nali-čyŭwajecca biezrabotnych 116.247 asob.

Da wiedama sialan. Minister-stwa ŭnuŭranych soraŭ wyjaśniła abie-žnikam (akulnikam) da ŭsich dziaŭ-ŭnych uŭdaŭ, što ŭsie prošby ab da-rawańni skutkaŭ prawomocnych pasta-naŭleńniaŭ administracyjna — karnych treba padaŭ da wajawodaŭ, katoryja skiroŭwac buduć ich da ministerstwa ŭnuŭranych spraŭ.

U prošbach nia treba dakazywać ab nieprawomocnasci pastanowy, a tolki prasić darawać karu.

~~~~~  
Kožny sumlenny čytać uwaŭaje za swoj abawiazak akuratna prysyłać padpisnyja hrošy za hazetu.

~~~~~  
adbylosia 1—VII siol. h. u Koŭnie, zwaračyŭwaje ŭwahu na wialki postu-p Litoŭskaha narodu ŭ halinie muzyčna-wakalnaha mastactwa.

Chor zložany bolš jak z 6 tysiać śpiawakoŭ wykonywaŭ melodyi rodnaj pieśni. Heny lik śpiawakoŭ u chory ŭžo pakazwaje na roskwit litoŭskaj pieśni.

Na henaje swiata litoŭskaj pieśni byli pryjechaŭšy z Łatwii wučni łat-wijskaj kanserwatoryi na čale z dyr. Prusam i ŭ sal litoŭskaj muzyčaj školy zarhanizawali koncert.

Z zahranicy.

Prysud nad inżynierami spec-jalistami Danieckich kapalnau. Z Maskwy pawiedamlajuć, što narodny trybunał u Maskwie dnia 6.VII siol. h. abjawiŭ prysud, u jakim ścwiar-džaje istnawańnie kontrrewalucyjnaj arhanizacyi, jakaja abyjmała Danie-ckuju nizinu z asiarodkami ŭ Charka-wie i Maskwie, katoraja ŭtrymliwała znosiny z prabywajućymi zahranicaj byŭšymi ŭłaśnikami kapalnau i nie-katorymi zahranicznymi ŭradawymi in-stytucyjam.

Zasadžana 11 čalawiek na śmierć. U adnosinach da 6 asudžanych na śmierć trybunał biarućy pad uwahu ich kajańni i wysokija techničnyja kwalifikacyi pastarawiŭ žwiarnucca da Centr. K-tu S.S.R.R. ab pamilawań-nie. 34 asudžana ad 1 da 10 hadoŭ turmy, z katorych dla 4-och wykana-ńnie kary ŭstrymali, a 4-ch apraŭdali. Abarona žwiarnułasja da Centr. K-tu S.S.R.R. ab pamilawańni 6 inžynie-raŭ, katorych trybunał zasudziŭšy na śmierć wykreśliŭ z swajho spisu da Centr. K-tu S.S.R.R. ab pamilawańni. Centralny K-t S.S.R.R. hetym šaściom zamianiu karu śmierci na 10 hadoŭ wastrohu, a 5 čalawiek ŭžo rastralali.

Bałšawiki padčas rasiejskaj re-walucyi zachapiŭšy ŭladu ŭ swaje ru-ki, kab dalej udziaŭzacca i dasiahnuć mahčymasci istnawańnia — prymuša-ny byli bracca za rabotu dziaŭžaŭnaj haspadarki, pierad usim u halinie pra-myslawasci, katoraja była zniščana chatnaja wajnoj. Kab dawieści pramy-slawasć choć da mienš-bolš adpawied-naha stanu, treba na heta mieć hro-šy, bo treba było kupić mašyny, ja-kich bałšawiki nia mieli, a da mašyn patrebny i wučonyja ŭ hetaj halinie ludzi: inžyniery, techniki, katorych u bałšawikoŭ tak-ža wielmi brakawała. Prycišnienyja hetaj biadoj, bałšawiki musili paklanicca zahranicznam kapi-tału, z katorym tak niamilaserne zma-hajucca, i padpisać Niemcam weksali, za što dastali patrebnyja dla rasiej-skaha promyslu mašyny. Jak wiedama, dla mašyn — kab jany pracawali — patrebny jość wuhal. Dziela hetaha bałšawiki žwiarnuli najbolšuju ŭwahu na kapalniu wuhla ŭ Danieckaj nizi-nie, katoraja jość sercam usiaje ra-siejskaj pramyslawasci. Z hetaj metaj zmabilizawali swaju intelihiencyju, a nawat i „buržuaj“ inžynieraŭ i tech-nikaŭ, zaprasili specyjalistaŭ z zahra-nicy, pierawažna z Niamieččyny, i puš-cili pramyslawasć u chod. Ale čamuś-ci wynikiŭ pracy hetych zmabilizawa-nych i zaprošanvch z zahranicy spe-cyjalistaŭ u halinie pramyslawasci bałšawickich zaprawiŭšy nie zadawol-nili, bo spadziawańni bałšawikoŭ na wialiki roskwit rasiejskaj pramyslo-wasci nia ździeśniwalisia, a termin spłaty niamieckich weksaloŭ przybli-žaŭsia. Bałšawiki pačali šukać pryčy-ny i jaje znajšli jak-raz u samym sercy rasiejskaj pramyslawasci — Da-nieckaj nizinie, składajućy ŭsju winu na hetych swaich, nie swaich i zahra-niicznych inžynieraŭ i technikaŭ specy-jalistaŭ. U wyniku čaho ŭ minułym 1927 h. usich, jak „kontrrewalucyja-neraŭ“, aryštawali. Treba wiedać, što bałšawicka-niamiecki sajuz paza da-haworami palitycznymi, byŭ žwiazany z abiedźwiuch staron i dahaworam za-bawiaŭsiaŭ haspadarskich. A jak przybližiŭsia termin spłaty niamieckich weksaloŭ, Rasieja apynułasja ŭ wielmi trudnym pałażeńni, z jakoha adzinym wychadam byŭ adkład handlowych pierahaworaŭ, jakija adbywalisia miž Rasiejaj i Niamieččynaj i byli ŭžo na zakančeni. Aryštu niamieckich inžynie-raŭ u Danieckaj nizinie dla Niamieč-čyny bylo dosyć pryčyny nia tolki da adłażeńnia pierahaworaŭ handlowych, a nawat da razarwania.

I heta byŭ pieršy krok wychadu bałšawikoŭ z ich trudnaha pałażeńnia wonkawaha. Astawałosia „abciapać“ sprytna sprawu ŭnutry i dakazać świe-tu ab praŭdziwaści hetych pryčyn chwaroby swajho promyslu. I woś bałšawiki dakazywajuć:

Što ŭ šachtynskaj sprawie he-ty sud byŭ prociŭ specyjalistaŭ u halinie radawaha promyslu, jaki nia majućy ŭ hetaj halinie swaich fachowych sił partyjnych, zmušany byŭ

paźbirać u sobie Źutry fachowy da hetaha element, a nawet zaprasić z zahranicy, jak u henym razie swaich i zahranicznych, niemieckich, inżynierów. Hetyja specyjalisty byccam u parazumieñni z dañniejšymi Źaśnikami wuhalnych kapalnau, a nawet dzierzawau zahranicznych, zacikaŹenych u wybuchu prociŹ Radawych RespublikaŹ interwencyjnaj wajny, mielisia nišćyć radawy promysł, padważywaućy šwiedama jaho padstawy. Prastupnaja rabota henych inżynierau specyjalistaŹ jość takaja: byccam jany wypisywali nia dobryja mašyny, kiepska Źstanouliwali, i byccam — kali-b wybuchnuła wajna, jany mielisia susim žnišćyć danielkija wuhalnyja kapalni i hetakim sposabam astanawić čyhunačny transport i sparaliżawau uwieś metalurhičny i chimičny wajenny promysł.

U hetym kryjceca adnak štoś i inšaje. Bałšawickaja presa Źmiera sprytna wyciahnuć na dziennaje šwiatło, što chwarašliwaś radawaha promysłu, ab jakim bałšawiki nadta šmat hawaryli pačynajućy rabotu, kryjceca nia nie Źmahčymaści pahadzić radawaha Źadu z haloŹnymi padstawami ekanamičnymi, a Ź niahodnaj rabocie intelihiencyi rasiejskaj i wydelehawanych ahientau — specyjalistaŹ, bo hetyja specyjalisty — nie-kamunisty.

Hetym-ža bałšawiki paslabanili sabie mocna žwiazanija, jak zwonku tak i Źutry, ruki, wylhrywaućy kozyry da ihry dalejšaj.

Surowy prysud nad hetymi inżynierami specyjalistami susim nia jość niespadzieŹkaj. Hetaha treba bylo čakać i spadziawacca. DziŹna adnak toje, što aŹ niekalki abwinawačanych šćyry škadujućy taho, što jany „rabiłi“, pryznališia da winy, praz što sami prosta dabrawolna stanawilišia „padščienku“ i Źaskawa čakali wymierana-ħa Ź ich jašće Ź čaśie arysťu wystrau. BiazsumliŹna, što hetyja 6 pryhaworanyja na karu šmierci, ale za „kajañni i wysokija kwalifikacyi“ pradstaŹleny Centr. K-tu S.S.R.R. na pamilawarñie, — heta jość tyja dziŹna šćyryja i zahadkowa adwaŹnyja abwinawačywućyja sami siabie.

Pry takich abstawinach ničoha nia budzie dziŹnaha, što hetyja pryhaworanyja ciapier na šmierć 6 čalawiek paśla niekataraha času iznoŹ buduć ustanauć u danielkich kapalniach mašyny i rabić swaju rabotu dalej. AleŹ 5 čalawiek zapłacili za heta Źsio swaim žyćciom.

U Meksyku dzikaje praśledawanie katalikoŹ nia Źstrymliwaućca. Nadawiaćy tajnaja palicyja (syšćyki) arysťawau 50 katalikoŹ i adnaho ksiandza, tolki za toje, što jany schawaušysia Ź pamieškañni malilišia, a ksiondz adpraŹlau lmsu. Treba wiedać, što ciapier u Meksyku publična adpraŹlau malitwy jość zabroniena.

U miascowaści kala Leon paŹstancy chryšcijanie z nieciarpliwaściaj kinulista Ź bojk z wojskam. Jość zabitych 3 ŹaŹniery i 24 paŹstancy.

Na Bałkanach supakou nima. U minulym tydni Ź BaŹharyi dzaryłasia palityčnaje zabojsťwa. Zabity hien. ProtoharaŹ. Pryčyny zabojsťwa Protohorowa mienš-bolš takija: Makiedonski kamitet, siabram katoraha byŹ ProtoharaŹ, pryhataŹlaušia Ź wosień wystupić prociŹ Juhasławii. Z pryčyny taje, što Juhasławija dapamahŹ BaŹharyi Ź niašćaci, jakoje BaŹharyi spatkaua — apošniaje žiemlatrasieñnie, — heta mieła ŹplyŹ na makiedonski kamitet paŹstrymacca ad swaich namieraŹ, adkŹadywaućy na dalej. ProtoharaŹ stajau za toje, kab wystupleñnie prociŹ Juhasławii adŹażyć, a niekatoryja na heta nie žadŹališia. ProtoharaŹ zabity pa zahadu siabry makiedonskaj arhanizacyi.

U Juhasławii paślakrywawaj bojk Ź sojmie nijak nia mohuć dajsćida Źadu. Tam nia mohuć zladzicca Serby z Charwatami. Urad serbskich radykaŹau, padčas uradaŹnia jakoha razyhralašia Ź juhasławskim sojmie krywawaja bojka, padašia Ź adstaŹku. Ciapie arhanizaućca tam urad taki, jaki b moh zaspakoić i CharwataŹ i SerbaŹ, ale niešta z utwareñniem

DA NAS PIŠUĆ.

HARYĆ LICHTAR NACYJANALNAJE ŠWIEDAMAŚCI.

w. Lawonawičy, Niašwickaha pawietu. Nadumałasia naša moładź na dzieñ prawasławna Wialikadnia zladzić spektakl-wiečarynu. Zakupiła praca Ź budynku tut. paŹarnaje družyny. Jak muraški Źzialisia družynja paŹarniki budawau scenu, žbirać usio patrebnaje dzieła spektaklu. Šmat pracy pry hetym palaŹyŹ nauŹorny Načalnik družyny hram. Bazyl Bieñka, imia jakoha nia moh ja nia Źspomnić pry pisañni hetaje wielmi spoŹnienaje karespandencyi. Narešcie zwyčajnaja budynina prybrała wyhlad sympatyčnaje sali.

U dzieñ 16 krasawika s. h. ad samaha rañnia kruciła miacielića. Ale nia hledziaćy na heta, sabrałasia šmat ludcoŹ z roŹnych bakoŹ na naš doŹhačakany spektakl.

Zsutuniela... 8-šmaja hadzina Źwiečary. PryhoŹa hymnuli miedzianija truby paŹarnaje duchowaje arkiestry z m. NiešwiŹa. Publika zaniela swaje miejsy. Padnielašia zasłona pierad hladzielnikami, wielmi Źdała prabieħla kamedyja M. Kudzielki Ź 2-č aktach „MikitaŹ Łapać“. Roli adyhrali: JaŹmienia — Julik Niepakančycki; Hrypiny — Alesia Nowik; Zoški — Ł. Kendryk; Dar'i — Mar'ja Nowik; SaŹki — Adam Hurka i Mikity — Wiktuk Nowik, jaki wypaŹniŹ swaju rolu nadta dobra. ReŹyserawau — hram. SiarhieŹ Nowik. Dekaracyja j wopratk i artystau-amataŹau byli wielmi Źdała dabranu. Pa skančieñni kamedyi sala hymnuła šćyrymi wopleskami. Siarod publiki znajšlišia pawaŹnyja krytyki, jakija pryznali wialikija zasluhi wykanalni-kam-artystam.

Paśla niewialičkaha pierapynu, padčas jakoha jhrała duchowajamuzyka, iznoŹ padnielašia zasłona j pierad wačyma hladzielnikaŹ žjawišia LawonaŹski bielaruski miašany chor, u piek-

nych nacyjanalnych wopratkach, jaki pad zahadam hram. Siarhieja Nowika wykanaŹ šćiah pryhoŹyć pieśniaŹ. Wystupleñnie bielaruskaha choru bylo publikaju naleŹna aceniiena, dokazam čaho byli niaščichaŹysja „bis“ i „brawo!“. NaahŹ usie byli zadawoleny spektaklam i zahadzia pytalisia, kali dumajuć LawonaŹskija amatary-artysty zladzić jašće spektakl. Naska-kalašia moładź pad hoŹyja zyki muzyki dawoli, bo aŹ da 8-maje hadziny ranicy. KoŹny pajoŹ da chaty z radasnaj nadziejaŹ na niešta šwietlaŹe, jasnaje, pryhoŹajel... — A za niekalki dzion pačulisia radasnyja wiestki, što... i Ź wakaličnych wioskach rychtujecca aŹno šešć wiečaryn-spektaklaŹ! Woś jakoj enerhii daŹau da pracy na nacyjanalnym hruncie LawonaŹski spektakl!

Na Siomuchu, 3 čerwienia s. h. zladziła moładź wiečarynu, a na Jana KupaŹu jzoŹu spektakl.

Naš lichtar nacyjanalnage šwiedamaści nie pahasnuŹ! Apošni spektakl padliŹ šwieŹaje aliwy Ź jaho, — lichtar ašwiety, nacyjanalnage šwiedamaści, razsypau mahutnyja kosy na našuju rodnuju staronku, a kosy hetyja lijucca cioplaŹ nadziejaŹ na lepšuju budućyniu Ź serca pryhniečanaha šmatwialkowaj niawoleju našaha brata-sielan-na, i jon poŹnymi hruďmi razam z nami, moładziaŹ, šmieła hukaje:

Niachaj žywie Bielaruski Narod i Staronka naša!

Niachaj žywie placoŹka našaje nacyjanalnage šwiedamaści — Bielaruski Teatr!

Niachaj žywie našaja niaŹmiru-šćaja, šwiataja, nacyjanalnaja ldejaŹ.

Treba spadziawacce, što našpiawaje Źžo čaś, kali Ź Lawonawičach zaŹoŹycca Hurtok Biel. Instytutu Hasp. i Kultury.

U dobry čaś!

Aleś Biarozka.

ki čarodnyja hutarki ab bielaruskaj sprawie.

Wystupleñnie prociŹ palicyi. U m. Barunach, Ašmianskaha paw., nadawiaćy na rynku Ź čaśie torhu palicyjant arysťawau Źladysława Chalec-kaha. Sialanie Ź liku bolš jak 300 asob nie dali palicyjantu arysťawanaha zawieści na pastarunak palicyi. Palicyja dała try wystrau. Jość niekalki ranienych.

Pišmo Ź Redakcyju.

PawaŹany hr. Redaktar!

Nie admoŹcie žmiaścić u wa-šaj pawaŹanaj časopiś nastupnaje:

Nia znajućy dobra asoby p. JankŹ Stankiewiča i jaho pracy ja nia wielmi daŹna mieŹ nieaščiaroŹnaś ustupić u jahonuju arhanizacyju p. z. „Haspadarski Źwiaz“. Ciapier, kali ja pierakanaŹsia, što Janki Stankiewiča „Źwiaz“ nie žjaŹlajecca arhanizacyjaŹ apolityčnaja, a naadwarot, wiadzie palityku kirunku PaŹlukiewiča i Umias-toŹskaha i što, dziakujućy hetamu, nia maŹe absalutna nijakaha Źplywu na masy dy, unosiaćy Ź bielaruskaju pracaŹ razwaŹ i demoralizacyju, robić bielaruskaj sprawie wialikuju škodu, — hetym zajaŹlau, što nie mahu pryk-ładać ruki da škodnaj raboty, wycho-dŹu z siabrou „Haspadarskaha Źwiazu“ i admaŹlajusia ad usialakaha na-dalej i im supracuñnictwa.

Inšyja hazety prašu pieradruka-wać hetaje pišmo.

Kazimier Kisiel.

Wilnia, 12.VII.28.

Ad Redakcyi: Jak bačym, „Źwiaz“ susim raŹwizaŹsia, bo Ź arhanizacyi — astaŹsia tolki sam arhanizatar! Ciapier tolki astajecca čakać, kali i sam zakładyk adwaŹycca ad swajho „žwiazu“.

Da bielaruskaj moładzi.

Naš bielaruski narod mnoha Źžo praciarpieŹ. Čto jaho nie haniaŹ, čto nad im nia ždziekawaŹsia! Byli Źsialakija wojny, prachodzili roŹnyja wojski, topčućy i nišćaćy jaho žiamlicu mokruju ad potu i sloz. A što-ž jon za heta maŹe? — Jon ciomny, biez prašwiety, pany palaŹeñnia nia chočuć nawet uwaŹać za čalawieka. Jon nawet nia maŹe školy Ź swajej rod-naj mowie. Nia moŹna Jamu i malic-ca Ź kaściele ci carkwie Ź swajej rod-naj mowie.

Niaraz našyja bački ślazami abli-waujucca, kali pajeduć u miesta, bo jaho žulik miestawy starajecca aśukać, našmijajacca, a kali žwierniecca dzie-Ź jakuju Źstanowu (urad), to tam tak-sama jaho nazad adsoŹwauć, bo jon nia moŹa „pa pansku“ abchodzicca i jamu trudna parazumiecca Ź čuŹoj dla jaho mowie.

Bielaruskaja moładź nie pawinna siadzieć biazčynna. Abawiazkam jaje — jość: — padniać naš narod z hetaha zaniapadu i nie pazwolić, kab kryŹdzi-li, aśukiwali i našmiejwalisia z Jaho. Treba Źziacca za pracaŹ nad padniać-ciem kultury i haspadarki.

Praz što my moŹam palepšyć do-lu swajho mnohapakutnaha narodu?

Maj moładyja, majućy najbolšy skarb — zdaroŹje, siŹu, pawinny zla-żyć hetyja Źsie dary na aŹtar Bač-kaŹšćyny, na palepšañnie doli našaha narodu. Pawinny my swoj narod Źś-wiedamić, pabudzić jaho da žyćcia, pakazać jamu jaho praŹdziwyja biela-ruskija arhanizacyi, katoryja šćyra ba-roniać jaho intaresau, jak np. Biela-ruskaja Chryšcijanskaja Demokracija, Bielaruski Instytut Haspadarki i Kultu-ry i inš. Wialikaj pėdmohaj nam u he-taj pracy jość bielaruskija hazety, np. „Bielaruskaja Krynica“ i inšyja.

A kali narod naš bielaruski budzie šwiedamy, zarhanizawany, silny, to jaho buduć nawet worahi pawaŹać, li-čycca z im. Dyk da pracy bielaruska-ja moładź!

Małady Dub.

Z kraju.

Hutarać ab bielaruskaj sprawie.

Pasly i senatary z „adzinki“ Wilen-skaha i Nawahradzkaha wajawodztwaŹ, na swaim pasiedŹañni „rehionalnaha kola“ Ź Wilni z dnia 4—VII siol. h. pryniali woś takija postanowy:

„1) ŹdzierŹaŹnić bielaruskaje škol-nictwa Ź mieŹach abasnawanych ab-jektyŹna pačwierdŹanymi patrebami bielaruskaha žycharstwa.

2) Źmiena zakonu ad 31 lipnia 1924 h. ab arhanizacyi školnictwa (Dz. Ust. № 79, paz. 766—1924 h.) u ki-runku mahčymaha wykanañnia punktu pieršaha, a taksama spynieñnia nacy-janalnaj baračby na hruncie školnictwa praz skasawañnie pryncypu školnych plebiscytaŹ i Źtrakwistyčnaje systemy.

3) Nieadkładnaje skasawañnie kru-hawika (cyrkularu) ministra Dabručka-ha ad 30. III. 1927 h. № 1—2170/28 ab školnych abwodach.

4) U suwlaŹi sa skasawañniem hetaha kruhawika paddać rewizii pa-stanowy ab adčynieñni ahulnych (pa-čatkowych) škol, pryniatych na asno-wie školnaha plebiscytu Ź 1927 h.

5) Adčynieñnie ad pačatku nowa-ha školnaha hodu dzierŹaŹnaj biela-ruskaj wučycielskaj seminarji Ź Wilni.

6) Da času ŹdzierŹaŹnieñnia bie-laruskich prywatnych himnazijaŹ u Wilni i Nawahradku pryznañnia im i ichnym internatam finansawaj dapa-mohi Ź toj ci inšaj formie.

7) Nadañnie hetym himnazijam ad budučaha školnaha hodu prawou publičnaści.

8) Kali buduć pryniaty na dzier-ŹaŹnyja štaty bielaruskija himnazii Ź Wilni i Nawahradku — pierefarma-waŹnie prywatnych bielaruskich him-nazyjaŹ u Radaškowičach i Klecku na

takoha Źradu wielmi trudna idzie. Dzieła hetaha paklikali tudy juhasław-skaha paśla Ź Berlinie Baluhdziča, ka-tory byccam maŹe wialikija Źplywy na adnych i druhich i žlikwiduje henaje palityčnaje nieparazumieñnie.

bielaruskija pačatkowyja 7 klasowyja školy, abo na prafesyjanalnyja školy.

9) Utwareñnie na Wilenskim Uni-wersytecie katedry, abo lektarataŹ bie-larusaznaŹstwa.

10) Utwareñnie pry Wilenskaj ku-ratoryi referatu bielaruskaha školnict-wa i kamisii dla apracawañnia i wy-dañnia prahramaŹ nawučaŹnia i pad-ručnikaŹ dla bielaruskich škol — z udzie-łam pradstaŹnikoŹ bielaruskaha ašwiet-naha ruchu.

11) Zaapiekawacca DzierŹawie Bie-laruskim Muzejem u Wilni i pryznaŹ-nia jamu materyjalnaj pomačy.

12) Uwiadzieñnie školnaha sama-Źradu Ź paŹnočna-Źschodnich waja-wodztwach padobna da samaŹradaŹ u centralnych wajawodztwach.

ProciŹ hetaj postanowy skazać ničoha nia moŹna, bo žmiest jaje Ź peŹnaj miery jość častkaj našych damahaŹniaŹ. Hetyja damahaŹni stawilišia bielaruskimn pasłami jašće Ź minulym Sojmie, ale jak wiedama astalisia tolki hukam „wopijušćaha Ź pustyni“. Ciapier-ža čujem adhaŹo-sak damahaŹniaŹ bielaruskich pasłou, u maleŹkim „kruŹku“ paslou i sena-taraŹ „adzinki“. Pryniać da wiedama i Źwazać hety pastupak „rehionalna-ha kola“ Wilensčyny i Nawahradkaj za niešta peŹnaje, jak fakt, my nawu-čanyja proślaściaj, a nawet bačaćy niaščyraś u hetym-ža i ciapier — nia moŹam.

DziŹna niejak, biaz nas i chočuć zrabieć dobra dla nas. Wielmi asa-bliwaja dabrata.

Kali pasly i senatary z „adzinki“ Wilenskaha i Nawahradzkaha waja-wodztwaŹ šćyra ad duŹy chacieli ci chočuć zrabieć, to čamuŹ jany hetaj sprawy nie Źniašli na pasiedŹaŹnie Sojmu Ź čaśie razhladu biudŹetu Mi-nisterstwa Ašwiety i nie damahalisia patrebnaha na heta kredytu, nia kaŹu-čy Źžo ničoha adnosna ichniaj pastano-wy ab bielaruskich himnazijach u Rada-škowičach i Klecku.

I heta jość ni što inšaje, jak tol-